



## INFORME

**Tema:** Reflexiones en torno a la propuesta del Nuevo Bachillerato Ecuatoriano

**Organiza:** Contrato Social por la Educación

**Lugar:** Hemiciclo de FLACSO - Quito

**Fechas:** 7 y 14 de abril de 2011

### INTRODUCCIÓN

**MILTON LUNA TAMAYO**

**COORDINADOR NACIONAL CONTRATO SOCIAL POR LA EDUCACIÓN**

Buenos días a todas las personas aquí presentes, particularmente a los chicos y chicas, profesores, profesoras, rectores, rectoras y de manera muy especial a las personas invitadas en los paneles.

Hoy más que nunca en el país requerimos que todos y todas participemos, debatamos, nos comprometamos para construir, elaborar las políticas públicas en el Ecuador, y particularmente en educación.

Cuando el Ministerio de Educación presentó la propuesta de Bachillerato hizo un señalamiento para que los ecuatorianos debatamos el tema y contribuyamos con nuestras ideas, nos pareció una muy buena decisión, porque solamente a partir del debate, de la discusión, de la deliberación, de la intervención de otros actores más allá de los técnicos, podemos efectivamente construir con el talento de todos unas políticas que puedan mantenerse en el tiempo, que se sostengan en el tiempo.

Una de las principales causas de que las reformas educativas en América Latina y particularmente en el Ecuador hayan fracasado es por la falta de diálogo y de participación, entonces fomentemos la participación y el diálogo.

Como ustedes conocen el CSE, nuestro movimiento que está integrado por personas y organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional, hemos contribuido desde el 2002 con múltiples actores, con ideas, con propuestas, muchas de las cuales este momento se están ejecutando o está ejecutando el Estado Nacional, esta acción de la sociedad civil es importante, la ciudadanía movilizadora aportando con ideas, con propuestas pero también vigilando su cumplimiento.

Saludamos la voluntad política de este Gobierno de invertir y poner énfasis en el tema de la educación, pero también queremos decirles al país y al gobierno que esos recursos deben ser bien invertidos sino no cumplimos con un ciclo y con círculo saludable para la construcción de políticas públicas favorables para la gente, no solo es el tema de invertir más, sino es el tema de invertir mejor.

## ***BACHILLERATO GENERAL***

**7 de abril de 2011**

### **Ponentes**

- Dra. Patricia Miranda  
Rectora Colegio Ecuatoriano Español América Latina
- Lcda. Mariana Pallasco  
Presidenta Nacional de la Unión Nacional de Educadores
- Dra. Rosemarie Terán  
Universidad Andina Simón Bolívar
- Dr. Freddy Peñafiel  
Gerente del Proyecto de Bachillerato / Ministerio de Educación
- Dr. Jaime Astudillo (moderador) Presidente del Contrato Social por la Educación

### **Exposiciones**

**PATRICIA MIRANDA**

**COLEGIO AMÉRICA LATINA**

Quiero hacer algunas reflexiones desde una institución particular, creemos que es una oportunidad para todos porque se habla de educación, se reflexiona el tema de educación. El tema que nos preocupa es el de la concreción de la propuesta:

La visión de la integralidad de la educación sin total coherencia en los 4 ámbitos de los saberes que queremos formar en nuestros estudiantes:

- a) aprender a conocer: ciencias químicas, físicas y sociales
- b) aprender a ser: arte, educación física, ciudadanía
- c) aprender a convivir: arte, educación física, ciudadanía
- d) aprender a hacer: matemáticas, lenguaje, lengua extranjera

El ser humano aprende integralmente, estos 4 saberes interactúan, la parcialización en las diferentes asignaturas pueden ocasionar algunos resultados que no queremos y que no esperamos, el hecho de que unas materias tengan bajo su responsabilidad el desarrollo de ciertos saberes puede pensarse que están eximidas de los otros cuatro.

Algunas asignaturas nuevas que están propuestas como la del desarrollo de la gestión y el emprendimiento y de la ciudadanía son más bien ejes que hay que pensarlos muy bien porque podríamos caer en asignaturas en donde lo que se desarrolle más bien sea una activismo sin sentido.

Otro concepto que nos preocupa, es el referente al de destrezas con criterios de desempeño, nos preocupa mucho esa ligazón entre el contenido y la destreza, creemos que los contenidos son más bien medios y no necesariamente están a la misma altura de aquello que realmente queremos desarrollar.

Por último, es esencial que juntemos voluntades, esfuerzos para concentrarnos en aquello verdaderamente esencial, la educación está dentro del aula, podemos tener sueños compartidos que nos van a unir y orientar a todos, objetivos, fines, filosofía muy bien enmarcada, pero la reflexión es como hacemos las cosas, dentro de ese mundo de relaciones que se establecen entre los maestros, alumnos, es ahí donde tenemos que ejercer la inclusión, el respeto por la diversidad, como hacer que todos los niños se sientan bien en sus colegios, para que puedan aprender; cómo los maestros pueden aprender a desarrollar las potencialidades de los estudiantes, creo que si cambiamos las prácticas desde las diferentes instancias que nos corresponde a todos, los estudiantes, maestros, autoridades, podemos tener un bachillerato unificado con excelentes intenciones.

## **MARIANA PALLASCO**

### **UNIÓN NACIONAL DE EDUCADORES**

Desde la Unión Nacional de Educadores pretendemos ubicarnos en la realidad en la que actuamos y sobre todo en la visión que vivimos, los que hacemos educación desde las aulas vemos el día a día de los problemas educativos.

Si hablar de proyecto de vida y de bachillerato para los jóvenes también implica saber en qué mundo viven, hablamos de una sociedad en la que la pobreza circunda en un 19% de la población y el 60% tiene una franca pobreza, es decir hablamos de dos niveles de pobreza que es el no vivir en una sociedad equitativa donde el desempleo y subempleo, hablamos de deuda externa, de déficit de salud, hablamos también que todavía existen 800mil niños trabajando en comparación a la juventud.

Hablamos de una sociedad de desechables, ¿por qué hablamos de esto?, porque con la plena juventud, vigor se encuentran en pleno desempleo, hablamos de una sociedad en la cual la pobreza, la especulación, la equidad de género y de clase circundan en estos días, si hablamos de educación en la actualidad según los muy positivos datos del Ministerio de Educación, se habla de que se ha universalizado y que estamos en el 94.8%, mientras UNICEF plantea que son 800 mil niños que están trabajando, hay una contradicción en la realidad y en la práctica, el bachillerato dice que está el 59.47% que representaría los 635.860 estudiantes que están en el bachillerato, significa entonces que el 40.8% de jóvenes en edad de estudiar están fuera, significa entonces que 400 mil jóvenes en edad estudiar en nuestro país no están estudiando.

Lo que hemos logrado rescatar del proyecto, dice lo siguiente prepara a los jóvenes para el trabajo, el acceso a la educación superior y la sociedad democrática.

La propuesta cumple con las aspiraciones de las transnacionales, no está en función de visión de emancipación de cambio de los jóvenes sino en función de esos jóvenes de esa población al aparato productivo y a las transnacionales, hablamos y criticamos las hiperespecializaciones, pero este proyecto también establece 26 especializaciones técnicas en donde se reduce inclusive de que se formaran jóvenes para ser albañiles y para ser carpinteros dentro del proceso de bachillerato.

Preguntas que nos invaden, ¿quiénes lograran graduarse?, ¿cuántos logran graduarse?, ¿dónde trabajarán estos jóvenes?, para que formamos jóvenes que vayan a trabajar sino tienen en donde, tienen todas las ganas de hacerlo pero está en manos de los empresarios y ellos deciden cuanto trabajan, como trabajan, cuanto te pagan

### *Errores del proyecto*

Relaciones sociales: se establecen los que mandan y los que obedecen (los que hacen el proyecto son los que mandan, los docentes son los que obedecemos) les damos pensando a los jóvenes, el adulto es el que sabe a los jóvenes no se les ha preguntado qué quieren que necesitan, a que aspiran.

Desde la UNE, consideramos hacer una propuesta desde los maestros de aula, una propuesta emancipadora, que libere, estamos de acuerdo con el ministerio de que necesitamos un cambio y exigimos un cambio.

### **ROSERMARIE TERÁN UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR**

Cuando uno hace una reforma curricular, primero apuesta a largo plazo y que está sujeta a permanente validación

La educación es una construcción social histórica, la propuesta del Ministerio adolece de contradicciones demasiado fuertes, entiendo que un diseño curricular debe tener coherencia absoluta, el diseño curricular del Ministerio de Educación a través del documento que emitió contiene contradicciones y contrastes.

No tiene coherencia interna, no tiene articulación interna y quiero demostrar en este breve tiempo, como se dijo esta propuesta tiene trasfondo ideológico, político, no es objetivo, la propuesta tiene tres partes: fundamentos teóricos y diagnóstico, concreción curricular, propuestas por asignaturas.

Primera parte: hace referencia a la pedagogía crítica, pero no a la pedagogía crítica que yo creía, yo había aludido a que la pedagogía crítica era una reflexión surgida de las ciencias sociales norteamericanas, que cuestionaba el currículo formal, la escuela tradicional y planteabas q la escuela tiene q ser un espacio de transformación social con prácticas democráticas, que pena que ese no había sido el fundamento pedagógico de esta propuesta entiendo q hay otra, por supuesto el documento del Ministerio no cita a nadie, no cita a ningún pedagogo, no hay bibliografía, entonces uno no tiene idea de dónde sale y en que marco de discusión se instala la reflexión pedagógica.

Segunda parte: concreción curricular, apuesta por el currículo formal, no considera a la escuela como un proceso de socialización, ubicados en una línea tradicional. Se encajona la propuesta de los 4 ejes y los campos de saber se someten a esta clasificación, interviene en los campos de saber dónde está el debate académico que sustenta esta nueva concepción de cada una de las asignaturas, no hay un fundamento psicopedagógico.

Destrezas con criterios de desempeño, totalmente tecnicista no tienen ningún significado y lo increíble de esto, es que detrás de este artefacto técnico que han ideado es una pedagogía de tipo conductista, las destrezas se descomponen en 3 partes: "saber hacer" expresado en dos o más acciones conductismo puro, y luego se habla de ligar todo esto a un conocimiento teórico con determinado nivel de profundidad.

La ausencia de reflexión sobre mediación pedagógica es muy problemática le saca al maestro como actor del cambio educativo, convierte a los maestros en pasivos, en sujetos apolíticos, el maestro tiene q ser un intelectual que protagonice el cambio educativo, maestros desmovilizados, los estudiantes sometidos a evaluación, igual que los maestros constantes, permanentes vigilados, sobre los cuales recae toda la responsabilidad del aprendizaje, ósea el maestro evaluado, el estudiante evaluado como si fueran los únicos responsables; la educación es un tema de corresponsabilidad, entonces que vamos a tener estudiantes estandarizados y maestros estandarizados, homogenizados, obedientes de las consignas del capital cultural internacional y del capital económico.

## **FREDDY PEÑAFIEL**

### **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

El documento de bachillerato que se ha analizado esta mañana, es un documento inicial que se sometió a discusión, el documento final todavía no está terminado estamos trabajando en la rearticulación de la propuesta sobre la base de muchas de las cosas que aquí se han dicho.

En primero lugar el tema en la malla curricular aprender a ser, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a emprender es absolutamente cierto todo lo que aquí se ha dicho, la intención del Ministerio no es descargar estas formas de aprender en ninguna de las asignaturas, se pretendía buscar una asignatura fuerza para poder justificar los demás, estamos absolutamente convencidos que el aprendizaje es general y holístico, quizá la forma de presentación gráfica no era la más adecuada estamos absolutamente de acuerdo, la política del Ministerio no era hacer esa división, si eso es un error lo reconocemos y sin duda lo enmendaremos en la próxima propuesta.

No se pretende construir esa suerte de camisas de fuerza, en las que cada una de las asignaturas tenga una sola y única responsabilidad.

Otro tema importante, estamos hablando del currículo nacional, el currículo nacional no es una camisa de fuerza, es una propuesta curricular donde se plantean aprendizajes básicos comunes que el nivel de concreción no está dado por el currículo nacional eso es un absurdo, el nivel de concreción está dado por las especificidades de cada institución en primer lugar y por las especificidades de cada maestro en segundo lugar. El Ministerio no está dictando dogmas, el Ministerio de Educación plantea aprendizajes básicos comunes para todos los estudiantes que tendrán un nivel de concreción evidente en la escuela, en el colegio y en el aula.

El currículo plantea ejes de aprendizaje, objetivos y destrezas que es el mismo esquema que se ha mantenido desde la educación básica, se pretende mantener y hablar en los 12 años de

educación que son 13 en realidad, con el mismo sistema, el mismo tipo de lenguaje, el mismo tipo de conceptos para que los docentes puedan moverse con facilidad dentro de los mismos, de pronto por el momento suena complicado, por el momento todavía el bachillerato no está producido el documento final, trabajaremos para que sea lo menos complicado posible, la idea es que simplemente sea una guía que permita primero a la institución educativa y luego al docente hacer la traducción y la transmisión del proceso curricular al aula.

El Ministerio de Educación reconoce 7 figuras dentro de las especializaciones técnicas, que son las que existen en la actualidad, la propuesta de bachillerato no está creando ninguna figura técnica, estamos incluyendo además otros bachilleratos que existen en el país como el bachillerato en artes y el bachillerato deportivo, entonces la propuesta recoge todas estas necesidades, poniéndolas en el marco del bachillerato general unificado, de los aprendizajes básicos comunes de todos y de todas para que la formación sea lo más democrática, igualitaria, equitativa posible.

Parte del proyecto comprende en septiembre, mientras se comienza la implementación, se comienza también la evaluación de esa implementación, el currículo educativo tiene esta característica, es flexible, es evaluable, es modificable inmediatamente. La idea es que este currículo, es un currículo vivo en permanente construcción, no se está dictando el currículo definitivo oficial y para siempre, se está dictando las políticas que van a permitir que este currículo sea enriquecido, valorado y adecuado a la cambiante realidad.

Uno de los temas que está trabajando el Ministerio y que también fue mencionado acá es el de los estándares, los estándares nacionales son estándares que manejan diversas líneas, si bien es cierto el indicador que manejó SENPLADES cuando construyó el Plan Nacional de Desarrollo se refería estrictamente a esta cuestión numerativa, los estándares que plantea el Ministerio van mucho más allá y son los estándares que van a permitir medir la calidad en la educación, son estándares curriculares sí, pero no solamente, son estándares también que van hacia la gestión educativa, también hacia la gestión docente y la gestión directiva; un estándar no es nada más que un conjunto de mínimos básicos que alguien tiene que cumplir para realizar una función; un estándar no pretende que todos sean iguales, un estándar educativo pretende que todos lleguen por lo menos a esos mínimos, estos estándares permiten la formación permanente también de los mismos docentes.

El currículo nacional actual ofrece una alternativa diversa una alternativa, formas de entender el mundo a partir de estas destrezas permite formar estudiantes y jóvenes que son críticos con su entorno, no queremos repetir la vieja escuela de memorizar y repetir los temas ya dados y ya dichos, queremos estudiantes que desarrollen procesos de reflexión y de crítica hacia la sociedad y esta es la propuesta de bachillerato, como les comenté la propuesta definitiva todavía no está terminada ni lista, los currículos en su segundo borrador fueron presentados estamos en un proceso de revisión de eso y de reconstrucción del documento que va a ser el documento teórico del bachillerato y que además va a incluir parte del reglamento para su aplicación e implementación.

**BACHILLERATO TÉCNICO**  
**14 de abril de 2011**

**Ponentes**

- Mgst. Jhony Rodríguez  
Rector del Instituto Superior Central Técnico
- Dra. Augusta Bustamante  
Directora de Responsabilidad Social / DINERS – Bco. del Pichincha
- Ing. Alfonso Espinosa  
Rector de la Escuela Politécnica Nacional
- Alba Toledo  
Subsecretaria de Calidad Educativa / Ministerio de Educación
- Patricia Abril  
Directora Educación Técnica / Ministerio de Educación
- Alfredo Astorga (moderador) miembro del Contrato Social por la Educación

**Exposiciones**

**JHONY RODRÍGUEZ**  
**COLEGIO CENTRAL TÉCNICO**

Las inconsistencias y falencias encontradas en la propuesta de Nuevo Bachillerato se debe fundamentalmente a que los especialistas de currículo desconocen la realidad intrínseca de las figuras profesionales, equipamiento e infraestructura de las instituciones educativas y principalmente la experticia de los docentes técnicos, actores esenciales del trabajo en el aula, taller y laboratorio.

En la nueva propuesta para el bachillerato técnico no cambia las asignaturas de lo anterior; solo la carga horaria se reduce en lo técnico: nueve horas para el primer año; nueve para el segundo y veinticinco para el tercero.

Según el documento oficial del NBE dice que hay "resultados francamente negativos", en cambio la DINET dice que el 86,85% de bachilleres están insertados en el sistema económico.

Lo que nos hace falta para la transformación no es la voluntad, ni la formación, ni la capacitación, sino ponernos acorde con la tecnología, ya que no podemos seguir trabajando con maquinaria, laboratorios y talleres de tecnologías pasadas.

Se plantea la jornada diaria para los estudiantes de 9 períodos de 45 minutos, porque tanto el Central Técnico como muchas instituciones del país, tenemos tres jornadas de trabajo y además el nivel tecnológico, esto permitirá iniciar la duplicación de la oferta del bachillerato en jornada vespertina como lo manda el Plan Decenal de Educación, y como

dispone también la Constitución y la Ley de Educación Intercultural recientemente aprobada.

Enfatizamos al Ministerio de Educación atender el requerimiento indispensable de las instituciones educativas que ofertan bachillerato técnico industrial en lo referente a infraestructura, equipamiento elementos principales de la aplicación y desarrollo del nuevo currículo.

**AUGUSTA BUSTAMANTE  
DINERS – BCO PICHINCHA**

Quizá sea la única que pertenezco a un sector no educativo y por lo tanto quiero aclarar que la visión que yo voy a dar no es desde lo pedagógico sino más bien desde un ángulo de lo que estamos viendo en un contexto quizá más amplio de la sociedad.

En primer lugar quisiera mencionar que me parece muy importante la intención de reformar el bachillerato porque si vemos que tenemos deficiencias, se ve desde el sector productivo una baja calidad de los aprendizajes que han tenido mucho de los bachilleres que se incorporan en el sistema productivo, y yo no diría que las deficiencias se dan tanto desde el punto de vista de cómo se hacen las cosas sino de temas que van desde la lectura comprensiva por ejemplo, por lo tanto la intención de mejorar el tronco común puede relevante y en ese sentido me parece importante.

Yo me voy a referir a tres esquemas generales, el primero es el lugar que ocupa lo tecnológico o lo técnico en la propuesta de educación tanto del bachillerato general, como del bachillerato técnico; lamentablemente ha existido una cierta división pensando que lo teórico está separado de la tecnología, pero no es así la abstracción y el saber hacer van unidos en los tecnológico y lamentablemente yo creo que hemos reproducido un poco en sistema educativo nos hemos quedado con “hacer el oficio”.

El progreso del país hoy en día me refiero a la competitividad incluso productiva en servicios, en comercio, etc., tiene mucho que ver con la capacidad de incorporar las tecnologías en todos los ámbitos de la educación. Yo quisiera recordar que la Ley General de Educación Intercultural Bilingüe recientemente aprobada, habla que entre los fines de la educación está la potenciación de las capacidades productivas del país con diferenciación geográfica, regionales, provinciales, cantonales mediante la diversificación curricular, la capacitación de las personas para poner en marcha iniciativas productivas individuales o asociativas y aquí me parece que es sumamente relevante de que estas capacidades pasan también por lo tecnológico.

Es importante entonces en este sentido que se haya hecho un tronco común, mi percepción es que se está dando demasiado énfasis al tronco común en los primeros dos años de bachillerato, creo que hay que repensar esa parte porque creo que podríamos caer en un tronco común demasiado grande.

Quiero hablar de otro tema, que es la parte que más me ha sorprendido el bachillerato técnico dentro de la comunidad del aprendizaje, remitiéndonos a la Ley Intercultural de



Educación aprobado, habla de lo siguiente: la educación es un aprendizaje a lo largo de toda la vida y que hay una comunidad de aprendizaje que esta corresponsable de la educación y también habla de la pertinencia debe garantizarse a los estudiantes una formación que responda a las necesidades de su entorno social, cultural, natural en los ámbitos nacionales y mundiales, es importante recordar esto porque se habla de que hay necesidades de la sociedad, en toda la propuesta yo no vi ningún momento, queda como algo abstracto, en los bachilleratos no veo como se concuerda la oferta que vamos a dar los tipos de bachilleratos con las necesidades productivas del país, y me parece que es una falencia en la cual el Ministerio debería abrirse a ver ese lado.

También me ha sorprendido mucho el tema de las pasantías, cuando se habla de pasantías se debería pensar hacerlas no como se las está haciendo ahora, los maestros deberían involucrarse a las pasantías para hacer de esto un proceso mucho más positivo tanto para los muchachos y muchachas como para la empresa, la potenciación del sistema de pasantías permitiría poder acceder quizás a tecnologías o que los muchachos puedan participar de procesos productivos de tecnología de último nivel y no generar que cada centro deba tener todas las maquinarias, eso se llama hacer sinergia.

También me preocupa sobre manera otro tema que tiene que ver con lo urbano y lo rural, las cargas curriculares, las propuestas de cómo funciona un bachillerato técnico en el área rural con respecto a la urbana son diferentes, porque la modalidad de aplicación, los tiempos de las cargas horarias, los tiempos que puedes tener por el tema de transporte deben ser reflexionados.

Finalmente, el tercer tema grande tiene que ver con el sujeto que aprende, la ley aprobada habla de que la educación debe estar centrada en el sujeto que aprende y en la propuesta yo no he visto ningún análisis de los perfiles de salida de qué pasa con los chicos que están saliendo actualmente de bachillerato técnico, no veo una evaluación.

**ALFONSO ESPINOSA**  
**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA NACIONAL**

En primer término, hay que señalar la propuesta de unificar el bachillerato es una propuesta correcta, por la experiencia de la Politécnica nosotros podemos decir que al haber puesto como política institucional el que no se diferencie en entre los bachilleres para su presentación a los exámenes de admisión ha sido totalmente favorable, nosotros exigimos para entrar a la universidad actitudes en tres campos: comprensión verbal, razonamiento espacial y lógico, y naturalmente razonamiento matemático. Las capacidades, las actitudes están distribuidas homogéneamente en el país, y no necesariamente están concentradas en determinados colegios.

Nosotros esperaríamos de este bachillerato unificado, es que dé a los estudiantes esa capacidad de razonar, de entender y naturalmente de hacerse preguntas, de esa manera creo que están capacitados para enfrentar el conocimiento de ciencia y tecnología.

Partiendo del criterio de que el bachillerato unificado es correcto, es conveniente también analizar la propuesta en sus contenidos, en realidad para un análisis detallado deberíamos

contar con los planes de estudio concretos de cada una de las materias que van a conformar este bachillerato, eso todavía no se ha publicado, por lo tanto podemos dar criterios respecto a los objetivos que se están planteando y la distribución de la carga horaria que se tiene para las diferentes materia.

Ahí me parece que hay una falencia con lo que tiene que ver con la lógica, yo creo que está totalmente subestimada y la comprensión lógica es fundamental para el razonamiento, y veo que la carga horaria que se tiene es bastante baja, sería conveniente aumentarla.

Otro punto que me parece importante es que observo una ausencia de la historia, estaba revisando tal vez en Ciencias Sociales se habla algo, que difícil puede ser tener una identidad cultural, tener una concepción de lo que somos, de lo que vamos a hacer si no sabemos lo que fuimos, y en ese sentido me parece que la historia es fundamental. En general me parece que falta una visión de la conceptualización de la realidad en su dinámica.

En la parte técnica, ponen 4 horas de física y es una carga para mi demasiado baja, y después ponen en tercer año como optativa una física; pero si ya le ponen a la física con 4 horas en lugar de ponerle en el primer año, póngale en el segundo año porque no se puede tener una comprensión clara de la física si no se tiene una buena base de matemáticas.

Se está sugiriendo que se aumenten las horas en lógica, en filosofía, que se ponga historia pero no podemos seguir aumentando las materias, algo tenemos que disminuir, podemos disminuir emprendimiento, a física le ponen 4 horas y a emprendimiento y gestión le ponen 8 horas, solo 7 de cada 100 emprendimientos tienen éxito y de ellos la mayoría de los que son asociativos, eso debemos tener muy en cuenta.

Por último, el bachillerato técnico debe ser no tanto para capacitarles en un área tan específica de producción, sino también en servicios.

Hay que hacer un esfuerzo grande para que el bachillerato técnico amplíe su oferta en función de las ramas de producción en la que el Ecuador está actualmente trabajando.

## **ALBA TOLEDO**

### **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

Hablar del bachillerato técnico es hablar de oportunidades, oportunidades de insertarnos en la vida del trabajo y mi pregunta es o para el puesto de trabajo, cuál es el punto de análisis importante aquí, desarrollar esas cualificaciones o esas competencias laborales que nos van a hacer asertivos solamente, o también desarrollar esas habilidades de pensamientos que nos permiten insertarnos más proactivamente en la vida, en la vida común y en la vida universitaria. Es tener oportunidades no solamente para ir al puesto de trabajo y ser eficientes en una figura profesional que hemos optado, sino ser eficientemente críticos, responsables, reflexivos, proactivos ese es el nuevo escenario del bachillerato general unificado y evidentemente del nuevo escenario del bachillerato técnico.

Que hay muchos elementos que corregir, obviamente seríamos ingenuos y hasta absurdos pensar que lo que está planteado es una totalidad y está dicho todo nada está dicho en educación todo es un proceso de construcción, así se construye la calidad: la calidad educativa y obviamente la calidad de vida.

Que hablamos de un proyecto de vida, evidentemente, pero es un proyecto de vida que no se forja de la noche a la mañana ni con una cantidad de contenidos absurdamente literados sino obviamente de conocimientos que nos permitan ser eficientes y podamos aplicar.

Porque hacer énfasis en un tronco común, el tronco común desarrolla por la visión que tiene una serie de habilidades de pensamiento en función del desarrollo de destrezas, no podemos llegar a la competencia de la nada, hay que hacer un proceso y eso se llama didáctica.

Otro punto importante rescatar del trabajo de los panelistas, las implicaciones de la ciencia, la tecnología y la sociedad, para nosotros es uno de los elementos importantes del análisis que hemos hecho la vinculación de la ciencia, de la tecnología y la sociedad para responder de manera eficiente a los contextos locales.

La tecnología en el bachillerato es una transversalidad y también está presente desde otras formas porque no solamente los bachilleres técnicos deben utilizarla sino todos los bachilleres de nuestro país, en ese sentido esta transversalidad cobra relevancia en cuanto a la aplicabilidad de la tecnología en los procesos de mediación pedagógica para un aprendizaje que permita construcción del conocimiento.

## **PATRICIA ABRIL MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

Sin duda para todos es conocido que el bachillerato técnico es uno de los pilares claves del desarrollo social y económico sustentable del Ecuador, por tres razones primero porque nuestro bachillerato técnico ayuda al fortalecimiento del sistema productivo, segundo porque mejora las condiciones de vida y trabajo de los habitantes del Ecuador y tercero porque a través del bachillerato técnico se promueve toda una cultura de trabajo que está sustentada en el conocimiento, en la tecnología y en la agregación de valor.

Tenemos el gusto de haber estructurado un sistema de gestión de colegios técnicos que tiene 6 áreas fundamentales de trabajo, 25 procesos básicos y 35 descriptores de calidad, un colegio técnico debe trabajar en 35 descriptores que generan calidad, obviamente que todo esto tiene que estar soportado por un marco conceptual.

Quisiera comentarles que como parte de este modelo de gestión nosotros tenemos la organización de los colegios bajo el concepto de redes esa cooperación interdisciplinaria que nos apoya al desarrollo.

Dentro de este modelo de gestión, estamos implementando el segundo tomo que es el manual de gestión operativa de colegios de bachillerato técnico y estamos trabajando dentro de lo que es orientación vocacional, orientación socio laboral que es un tema que se discutió en esta mesa.

Tenemos que decirles que todas las propuestas son bienvenidas, para nosotros es importante escuchar a sectores de la sociedad civil, los docentes, rectores a los que están en el campo productivo; el bachillerato técnico hasta hoy es una de las experiencias más exitosas dentro del campo educativo por lo tanto estamos haciendo una adecuación sin perder la riqueza de todos estos años.

-----

Posteriormente a cada panel se abrió un foro con participación de gran parte de asistentes que plantearon cuestionamientos, aportes y nuevas perspectivas para este importante tema.